

۷۸
بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرکزی دفتر



کلینڈر مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند

CENTRAL OFFICE, ALL INDIA MAJLIS-E-TARAFFUZ KHATM-E-NUBUWWAT

Darul-Uloom, Deoband- 247554 U. P. India

E-mail: mohtamim@darululoom-deoband.com

حوالہ: ۱۷/۲

۱۲۸۱۷

تاریخ: 22/6/2024

حرف واد! زید مجتبیٰ سلام

حرف واد! زید مجتبیٰ گھن چھٹے نام ریم فون ٹرم وادی ہے کہ کس جگہ ہے
دارالعلوم دیوبند کے ایک فتویٰ میں خیانت کر کے ایک نیا فتنہ کو ڈار دیا ہے جس سے
نقدمان کا خدشہ ہے۔ مناسب ہو گا کہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے اس کی
ادھارت کرا دی جائے۔ اس کے لئے ایک نامہ استفتاء منسک تحریر فرمادیا ہے۔
جواب بعجلت ممکنہ مطلوب ہے۔

دارالافتاء
منسک تحریر کی روشنی میں بعجلت ممکنہ مناسب جواب
مع جواب اور کتب مجلس استفتاء نقل کابی ارسال ہے۔
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۴۵ھ
۲۹ جون ۲۰۲۴ء بروز جمعہ

دارالافتاء!
منسک تحریر کی روشنی میں بعجلت ممکنہ مناسب جواب
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۴۵ھ
۲۹ جون ۲۰۲۴ء

21297
18

استفتاء ۱۲۸۱/س

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

ایک عرصہ قبل پاکستان کے ضلع ملتان کے عبد الواحد لطیف نامی ایک شخص نے حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ کی تجلیات صفدر کی چند ایک عبارات دارالافتاء دارالعلوم دیوبند بھیجیں۔ اس سائل نے سوال میں طرز یہ اختیار کیا کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کا نام لیے بغیر یہ بات کی کہ

”ایک صاحب نے حضرت معاویہ (رض) کے بیٹے یزید کا تعارف کرواتے ہوئے اور باقاعدہ ”یزید“ کا عنوان باندھ کر لکھا ہے کہ: طبرانی میں ہے کہ یزید نوجوانی میں ہی شراب پیتا تھا“

اس سائل نے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کا نام لیے بغیر مزید عبارت یوں نقل کی کہ

”اسی طرح انہی صاحب نے یزید کی ولی عہدی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: حضرت مغیرہ بن شعبہ (50ھ) کو حضرت معاویہ (رض) نے بوجہ کبر سنی امارت کوفہ سے معزول کر دیا“

سائل کے استفتاء کے جواب میں دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے ایک فتویٰ (مجر یہ 27 شوال 1444ھ) صادر کیا گیا جس میں پہلی روایت کو بیان کرنے والے شخص کے متعلق یہ تصریح کی گئی کہ

”اس کو بیان کرنا اور اس سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے، اگر کوئی شخص ایسا کرتا ہے تو وہ (نعوذ باللہ) کاتبِ وحی رضی اللہ عنہ سے بغض اور عدالتِ صحابہ کو مجروح کرتا ہے، جو انسان کے زندیق ہونے کی علامت ہے۔ (فضح اللہ الکذابين المعاندين الدهاة)“

اس سائل عبد الواحد لطیف نے دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی بنیاد پر پاکستان کے کئی مدارس سے فتویٰ لیا جن میں دارالعلوم کراچی اور ملک کے دیگر دارالافتاء شامل ہیں۔ اس شخص نے یہ تمام فتاویٰ جات اکٹھے کرنے شروع کر دیے اور ایک ان کو ایک کتاب کی صورت میں شائع کر کے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی ذات کو مجروح کرنا چاہتا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے اس فتویٰ کی بنیاد پر ایک مماتی مولوی نے حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی نور اللہ مرقدہ کی ذات کو سخت مجروح کرتے ہوئے کہا کہ دارالعلوم دیوبند نے مولانا امین صاحب اوکاڑوی کو زندیق کہا ہے۔

میں گزارش یہ کرنا چاہتا ہوں کہ اصل صورتحال یہ ہے حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی نور اللہ مرقدہ نے تجلیات صفدر میں ایک موقف اختیار کیا ہے کہ یزید فاسق فاجر تھا اور یزید کے فاسق فاجر ہونے کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجروح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ نیز حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عظیم المرتبت صحابی رسول ہونے کی بنا پر آپ کے بیٹے یزید کو صالح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ اکابرین دارالعلوم دیوبند کا بھی یہی موقف ہے۔ باقی تجلیات صفدر میں حضرت اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے طبرانی اور البدایہ والنہایہ کی جو عبارات پیش کی ہیں وہ بطور استدلال نہیں بلکہ مخالفین پر بطور الزام پیش کی ہیں۔ جس کی مختصر تفصیل استاذ محترم متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ کے حالیہ فتویٰ میں موجود ہے۔ اس فتویٰ میں

تصریح ہے کہ

”بعض لوگوں نے چند ضعیف روایات کی بنیاد پر یزید کے فسق کو مختلف فیہ بنانے کی کوشش کی اور یہ کوشش دارالعلوم دیوبند کے اسلاف کی تصریحات کے بالکل منافی تھی تو حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ نے ان روایات کو اس بنیاد پر ذکر کیا کہ اگر آپ ضعیف روایات کی بنیاد پر یزید کو اچھا ثابت کرنے کی کوشش کرو گے تو پھر روایات میں تو اس طرح کے باتیں بھی موجود ہیں تو کیا آپ لوگ ایسی روایات کو تسلیم کریں گے؟“

تو تجلیات صفدر کی یہ عبارات بطور الزام کے تھیں جیسا کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کے مکمل مضمون کو پڑھنے سے واضح ہوتا ہے لیکن سائل عبد الواحد لطیف نے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی عبارت کا سیاق و سباق ہٹا کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی یہی موقف رکھتے تھے۔ معاذ اللہ۔

استاذ محترم متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن دامت برکاتہم کے فتویٰ میں حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی عبارات کی روشنی میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی یہ عبارت بطور تحقیق نہیں بلکہ بطور الزام ہے اور ظاہر ہے کہ بطور الزام پیش کی گئی عبارت مؤلف کا اپنا موقف نہیں ہوا کرتی۔

میں ارباب دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ (مجر یہ 27 شوال 1444ھ)، تجلیات صفدر کی اصل عبارت نشان زدہ عبارات اور استاذ محترم متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن دامت برکاتہم کا حالیہ تحریری فتویٰ آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ عرض خدمت یہی ہے اور آپ کو بھی بخوبی علم ہے کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دفاع کرنے والی شخصیت تھے۔ اس لیے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی عبارات کو سیاق و سباق کی روشنی میں دیکھا جائے اور حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ پر صادر کیے جانے والے فتویٰ پر نظر ثانی کی جائے اور وضاحت کی جائے کہ حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی یہ عبارات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تنقیص پر مبنی نہیں تاکہ کوئی فرد؛ دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کا غلط استعمال کر کے حضرت اوکاڑوی رحمہ اللہ کی ذات کو مجروح نہ کر سکے۔

والسلام مع الاکرام

المستفتی: محمد فہد ارشاد، ضلع بھکر (پاکستان)

20 ذوالحجہ 1445ھ / 27 جون 2024ء

حرم دیوبند

(شاہ فہد / بھکر / دستی)

علم تجلیات صفدر میں مذکور بعض روایات کی تحقیق پر مشتمل ایک فتوے کی وضاحت

بسم اللہ الرحمن الرحیم، حامداً ومصلیاً ومسلماً، الجواب وباللہ التوفیق والعصمة: دارالعلوم دیوبند سے سابق میں جو فتویٰ دیا گیا ہے، اس میں کسی متعین شخصیت پر کوئی حکم نہیں لگایا گیا ہے، اس میں تو ایک اصولی بات تحریر کی گئی ہے کہ یہ روایات ثابت نہیں؛ لہذا ان سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یزید کی شراب نوشی پر راضی تھے، انھوں نے پانچ صحابی کو ذرا یاد دہم کیا ہے وغیرہ یہ درست نہیں ہے، جو شخص ایسا کرے گا وہ درحقیقت (نعوذ باللہ) کاتب وحی سے بغض اور عدالت صحابہ کو مجروح کرتا ہے، جو انسان کے زندیق ہونے کی علامت

۴۸

ہے۔ (خلاصہ سابق فتویٰ ۷/۸/س/۱۴۴۴ھ) اس فتوے میں کہیں بھی حضرت مولانا امین صفدر صاحب پر گمراہ یا زندیق ہونے کا حکم نہیں لگایا گیا ہے، دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کی طرف یہ نسبت غلط ہے، واقعہ یہ ہے کہ حضرت مولانا مرحوم نے ان روایات کے ذریعے مذکورہ بالا نوعیت کا کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا ہے کہ ان پر زندیق وغیرہ ہونے کا حکم لگایا جائے، حضرت مرحوم توسیدنا امیر معاویہؓ اور دیگر حضرات صحابہؓ کی عظمت شان کے قائل تھے، ان کے دفاع میں انھوں نے بڑی کوششیں کی ہیں، ان کی تصنیفات کے اندر صریح الفاظ میں اس کا اعتراف موجود ہے، رہی یہ بات کہ انھوں نے تجلیات صفدر میں ان روایات کا ذکر کیوں کیا تو ممکن ہے کہ انھوں نے بہ طور الزام ان کا ذکر کیا ہو جیسا کہ سوال کے ساتھ منسلک فتوے میں کہا گیا ہے؛ اس لیے کہ ان کا اصل متدل اہل سنت والجماعت کے علماء کی تصریحات ہیں، یہ روایات نہیں ہیں، کتاب کے مشمولات اور سیاق و سباق سے یہ بات واضح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الحمد لله
دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
۱۱/۱۲/۱۴۴۵ھ = ۱۶/۴/۲۰۲۴ء

الجواب صحیح
مسعود بن عقیل
بلندہ شہر
۱۹/۱/۲۰۲۴

الجواب صحیح
زین العابدینؓ
محمود حسن
۱۹/۱/۲۰۲۴

الحمد لله
دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
۱۱/۱۲/۱۴۴۵ھ = ۱۶/۴/۲۰۲۴ء



۱۰۳۷

خادمہ اوصلیا، اما بعد! حضرت مولانا امین صفدر صاحب الکرامہؒ کی ۷ ماہی قریب کے ان اہل علم میں سے ہیں، جنہوں نے اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد حقہ اور حضرات صحابہؓ کے دفاع میں نمایاں خدمات انجام دی ہیں، وہ اس بارے میں اکابر دیوبند کے ترجمان کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، ان کی تقاریر و تصانیف اس پر شاہد عدل ہیں، العباد بالہ وہ حضرت معاویہؓ یا کسی اور صحابی رسول کے بارے میں کوئی گستاخانہ نظریہ رکھتے ہوں یا ان کی شان میں

کسی تنقیص کے مرتکب ہوئے ہوں اس کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں ہے، اس لئے ان کی ذکر کردہ بعض عبارات کو سیاق و سباق سے ہٹا کر دارالعلوم دیوبند سے نام ذکر کئے بغیر ان عبارات کے بیان کرنے اور لکھنے وارے کے بارے میں زندقہ و ضلالہ کا فتویٰ حاصل کیا، جس پر مظاہر علوم سہارنپور کی بھی تصدیق ثبت ہے، پھر اس فتویٰ کو حضرت موصوفؒ کی ذات پر منطبق کر کے ان کو مجروح کرنے کی مذسوم کوشش کی، دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور اس الظباق سے بری ہیں اور ان کی جانب اس کی نسبت غلطہ اور خلاف واقعہ ہے۔ عفو کا والد اعلم

سراہ العبد عبد احمد علی
نائب مفتی مظاہر علوم سہارنپور
۲۹، ۱، ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح

مقتصر

۳۰ محرم ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح

محمد صالح

۳۰/۱/۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح

۲۹/۱/۱۴۲۶ھ

